

จรีพร ยี่โถ: การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสหกรณ์กองทุนสวนยางกำกับของ  
สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจังหวัดสุรินทร์(A STUDY OF FACTORS  
INFLUENCING THE EFFECTIVENESS OF RUBBER AID FUND COOPERATIVE  
UNDER OF THE RUBBER REPLANTING AID FUND SURIN)

โปรแกรมวิชา : บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2550

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองสุข วันแสน อาจารย์สมยศ พรหมงาม.

187 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสหสัมพันธ์(Correlation Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ  
1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จำกัด 2) ศึกษาความสัมพันธ์และ  
ระดับการส่งผลกระทบระหว่างปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายในกับประสิทธิผลของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จำกัด  
3) ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดี และสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จำกัด  
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง เครจซี่ และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน โดยการ  
สุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วน  
ประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สถิติที่ใช้ในการ  
วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  
ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในกับประสิทธิผลของสหกรณ์กองทุนสวนยาง จำกัด วิเคราะห์โดยใช้  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน วิเคราะห์ระดับการส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสหกรณ์  
กองทุนสวนยาง จำกัดทั้งหมดที่เป็นตัวพยากรณ์ โดยใช้สถิติ Multiple Regression ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดี  
โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression) สร้าง  
สมการพยากรณ์ที่ดีในรูปสมการคะแนนดิบและสมการคะแนนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลการแสดงความ  
ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content  
Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยภายนอก ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$  ,  
S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านนโยบายของ  
รัฐบาล ด้านสถานะทางเศรษฐกิจ และด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง  
ทุกด้าน เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้ง 4 ด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่

โดยพบว่า ด้านสภาวะทางเศรษฐกิจ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 เรื่อง และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 เรื่อง

2. ปัจจัยภายใน ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างสหกรณ์ ด้านกระบวนการจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมของสหกรณ์ และด้านภาวะผู้นำของสหกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้ง 4 ด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกเรื่อง

3. ประสิทธิภาพของสหกรณ์กองทุนสวนยางในภาพรวม พบว่ามีประสิทธิผลด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ อยู่ในระดับมาก 1 เรื่อง และมีประสิทธิผลด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง 19 เรื่อง

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์ในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในกับตัวแปรเกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพของสหกรณ์กองทุนสวนยาง พบว่า ปัจจัยภายนอก มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.750$ ) ปัจจัยภายใน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.795$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และในกรณีแยกตัว พยากรณ์ คือ ปัจจัยภายนอก 4 ด้าน พบว่า ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านนโยบายของรัฐบาล ด้านสภาวะทางเศรษฐกิจ และด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง และสูง ( $r = 0.555, 0.570, 0.629, 0.657$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยภายใน 4 ด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านกระบวนการจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร และด้านภาวะผู้นำองค์กร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.673, 0.656, 0.663, 0.735$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ

5. ผลการศึกษาระดับการส่งผลต่อประสิทธิผลด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ พบว่า ตัวพยากรณ์ ทั้ง 2 ตัว มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.822 คิดเป็นร้อยละ 67.60 ในกรณีแยกตัวพยากรณ์ 8 ตัว พบว่า ตัวพยากรณ์ทั้งหมดส่งผลต่อ ประสิทธิภาพด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.838 คิดเป็นร้อยละ 70.30

6. ผลการค้นหาค่าพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ประสิทธิภาพด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ในภาพรวม พบว่าตัวพยากรณ์ที่ดีคือ ปัจจัยภายนอกและปัจจัยใน มีอำนาจในการพยากรณ์อยู่ในระดับสูงสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 67.60 ในกรณีแยกตัวพยากรณ์ 8 ตัว พบว่า มีตัวพยากรณ์ที่ดี 5 ตัว ได้แก่ ปัจจัยภายนอกด้านสภาวะทางเศรษฐกิจ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยภายในด้าน

โครงสร้างองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร และด้านภาวะผู้นำขององค์กร มีอำนาจในการพยากรณ์อยู่ในระดับสูง สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 69.90

7. ผลการสร้างสมการพยากรณ์จากตัวพยากรณ์ที่ดี ดังนี้

7.1 กรณีตัวพยากรณ์ในภาพรวมตัวพยากรณ์ที่ดี คือ ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน มีสมการพยากรณ์ประสิทธิผลด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ในรูปแบบสมการคะแนนดิบ และสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_2 = 0.334Z_{\text{ภายนอก}} + 0.535Z_{\text{ภายใน}}$$

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_2 = 0.324 + 0.355X_{\text{ภายนอก}} + 0.548X_{\text{ภายใน}}$$

7.2 กรณีแยกตัวพยากรณ์ 8 ตัว มีตัวพยากรณ์ที่ดี 5 ตัว คือ ปัจจัยภายนอกด้านสภาวะทางเศรษฐกิจ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยภายในด้านโครงสร้างองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร และด้านภาวะผู้นำขององค์กร มีสมการพยากรณ์ประสิทธิผลด้านการบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งสหกรณ์ในภาพรวม ในรูปแบบสมการคะแนนดิบ และสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_4 = 0.174Z_{\text{เศรษฐกิจ}} + 0.204Z_{\text{กฎหมาย}} + 0.130Z_{\text{โครงสร้าง}} + 0.196Z_{\text{สภาพแวดล้อม}} + 0.324Z_{\text{ภาวะผู้นำ}}$$

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_4 = 0.339 + 0.138X_{\text{เศรษฐกิจ}} + 0.179X_{\text{กฎหมาย}} + 0.100X_{\text{โครงสร้าง}} + 0.183X_{\text{สภาพแวดล้อม}} + 0.296X_{\text{ภาวะผู้นำ}}$$

JAREEPORN YEETHO : A STUDY OF FACTORS INFLUENCING THE EFFECTIVENESS  
OF RUBBER AID FUND COOPERATIVE UNDER OF THE RUBBER REPLANTING  
AID FUND SURIN.

MASTER'DEGREE PROGRAM OF BUSINESS ADMINISTRATION  
SURINDRA RAJAPHAT UNIVERSITY ; ACADEMIC YEAR 2006

ADVISOR : ASST.PROF. DR. THONGSOOK WANSAEN AND MR. SOMYOD  
PHOM-NGAM.

187 P.

This correlation research aimed to 1) study factors influencing the effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative 2) examine the relation and the influencing levels between the external and the internal factors and the effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative and 3) find the good predictors and stipulate the predicting of the effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative. Sample size was calculated regarding to the Krejcie and Morgan table. There were 340 samples selected by the stratified random sampling. The research tool to collect data was the 5-leveled rating scale questionnaire. Collected data were then analyzed by SPSS for Windows, and by statistics such as frequency, percentage, mean and standard deviation. Pearson's Simple Correlation Coefficient was calculated to find the result of relation between the external and the internal factors and the effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative. The level influencing the effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative and all predictors were analyzed by the Multiple Regression. The Stepwise Multiple Regression Analysis was used to find the good predictors. In order to determine the predictors, standardized estimation equation and unstandardized estimation equation and were developed and an analysis of opinions and suggestions of questionnaire repondents by using content analysis, was attempted.

The research findings were found as follows :

1. The overall image of external factors showed that it was appropriate at the middle level ( $\bar{X} = 3.30$  , S.D. = 0.49). Considering individual aspects such as the assistance of involved agencies, economic condition and legal affairs, the researcher found that they also were appropriate at the middle level in every aspect. In details, the researcher found that most of all 4 aspects were appropriate

at the middle level. However, the aspect of economic condition was appropriate at the high level in 2 items, and at the middle level in 3 items.

2. The overall image of internal factors was discovered that it was appropriate at the middle level ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.5). The individual aspects were found that they were appropriate at the middle level in every individual aspect such as the cooperative structure, management procedure, cooperative environment and cooperative leadership. All 4 aspects in details were appropriate at the middle level.

3. The overall effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative indicated that the effectiveness of goal achievement in establishing cooperative was at the middle level ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.52). The individual aspect of the effectiveness of achievement goal in cooperative establishment was appropriate at the high level in 1 item. There were then 19 items of the effectiveness of achievement goal in establishment cooperative which were appropriate at the middle level.

4. The result of overall relation among predictors e.g. the external and the internal factors, related with criterion variable was the effectiveness of the Rubber Aid Fund Cooperative. It was demonstrated that the external factor related with criterion variable was at the high level ( $r=0.750$ ). Also the internal factor related with criterion variable was at the high level ( $r = 0.795$ ) with its statistical significance of 0.05. In case of separating predictors composed of 4 aspects of the external factor such as the assistance of involved agencies, government policy, economic condition and legal affairs, they related with criterion variable which was the effectiveness of achievement goal in cooperative establishment at the middle and high level ( $r = 0.555, 0.570, 0.629, 0.657$ ) with its statistical significance of 0.05. The 4 aspects of internal factor were subsequently found that the cooperative structure, management procedure, cooperative environment and cooperative leadership all related with criterion variable which was the effectiveness of achievement goal in cooperative establishment at the high level ( $r=0.673, 0.656, 0.663, 0.735$ ) with its statistical significance of 0.05 respectively.

5. The result of influencing level towards the effectiveness of achievement goal in cooperative establishment was indicated that 2 predictors attained the high influencing level of 0.822 and it was calculated by 67.60%. In case of separating 8 predictors, all predictors influencing the

effectiveness of achievement goal in cooperative establishment in the high level of 0.838 and related to the variable at the percentage of 70.30.

6. The result in finding the good predictors to predict the effectiveness of achievement goal in cooperative establishment was found that the good predictors were the external and the internal factors because of their precisely high prediction of 67.60%. In case of separating 8 predictors, there were 5 good predictors such as the external factors of economic condition and legal affairs, and the internal factors of cooperative structure, cooperative environment and cooperative leadership due to their precisely high prediction of 69.90%.

7. Results of equation development from good predictors were as follows :

7.1 In case of overall predictors, the good predictors were the external and the internal factors where their predicting estimation of effectiveness of achievement goal in cooperative establishment figured in both the estimation of unstandardized estimation equation and standardized estimation equation as follows :

standardized estimation equation :

$$Z_2 = 0.334Z_{\text{external}} + 0.535Z_{\text{internal}}$$

unstandardized estimation equation :

$$Y_2 = 0.324 + 0.355X_{\text{external}} + 0.548X_{\text{internal}}$$

7.2 In case of separating 8 predictors, there were 5 good predictors such as the external factors of economic condition and legal affairs, and the internal factors of cooperative structure, cooperative environment and cooperative leadership. The following item was the predicting estimation of effectiveness of achievement goal in cooperative establishment figured in both the estimation of unstandardized estimation equation and standardized estimation equation as follows :

standardized estimation equation :

$$Z_4 = 0.174Z_{\text{economic}} + 0.204Z_{\text{legal}} + 0.130Z_{\text{structure}} \\ + 0.196Z_{\text{environment}} + 0.324Z_{\text{leadership}}$$

unstandardized estimation equation :

$$Y_4 = 0.339 + 0.138X_{\text{economic}} + 0.179X_{\text{legal}} + 0.100X_{\text{structure}} \\ + 0.183X_{\text{environment}} + 0.296X_{\text{leadership}}$$